

Lernplattform

KPI: Vergessen

Verteiltes Lernen in geplanten Abständen schlägt massiertes Lernen nachweislich – das ist die eigentliche Konstruktionsvorschrift hinter der adaptiven Wiederholung der Lernplattform.

839

Vergleiche aus 317 Experimenten belegen: Verteiltes Lernen schlägt massiertes

Cepeda, Pashler, Vul, Wixted & Rohrer (2006), Meta-Analyse

61%

der Beschäftigten haben weniger als fünf Stunden mit dem Erlernen von KI verbracht — 30 % gar kein Training

Slack, globale Befragung (2024), zitiert in Harvard Business Review (2025)

Was die Forschung zeigt

- › **Cepeda, Pashler, Vul, Wixted & Rohrer (2006)**, Psychological Bulletin 132, 354–380: In 839 Vergleichen aus 317 Experimenten schlägt verteiltes Lernen massiertes Lernen — und der optimale Abstand zwischen den Wiederholungen wächst mit der Zeitspanne, über die das Wissen halten soll.
- › **Slack, globale Befragung** von über 17'000 Büroangestellten (2024), zitiert in Harvard Business Review (2025): 61 % der Beschäftigten haben weniger als fünf Stunden mit dem Erlernen von KI verbracht, 30 % hatten gar kein Training — ein akuter Anlass für laufende Lernformate.
- › Zur Einordnung gehört auch die klassische Vergessenskurve: Ebbinghaus (1885) mass an sinnlosen Silben, dass Wissen ohne Wiederholung schnell verblasst; Murre & Dros (2015, PLoS ONE) replizierten das Experiment mit 70 Stunden Lernzeit und erhielten nahezu identische Werte — eine seltene Replikation über 130 Jahre. Die Konstruktionsvorschrift für die Plattform liefert jedoch Cepeda et al.

Warum die Lernplattform hier ansetzt

Die Meta-Analyse von Cepeda et al. belegt genau das, was die Plattform umsetzt: Wiederholung in geplanten Abständen, nicht am Stück gelernt.

Micro-Learning in diesen Abständen nutzt das direkt; Lerntyp und Skill-Lücken (aus Lerntypen Test und Skill Readiness Map) bestimmen, was wiederholt wird.

ZUR EINORDNUNG

Die Ebbinghaus-Kurve bleibt eine schöne Illustration, ist als alleiniger Beleg für ein Produkt von 2026 aber zu dünn — ein Selbstversuch von 1885 mit Stichprobe eins. Tragender Beleg ist die Meta-Analyse von Cepeda et al. Das Produkt ist in Entwicklungspartnerschaft; eigene Wirkungsdaten liegen noch nicht vor.

SO SAGEN WIR ES IM KUNDENGESPRÄCH

«Über 839 Vergleiche aus 317 Experimenten belegen: Verteiltes Lernen schlägt massiertes. Gleichzeitig haben 61 % der Beschäftigten weniger als fünf Stunden mit dem Erlernen von KI verbracht. Die Lernplattform plant die Wiederholung in genau den Abständen ein, die laut Forschung am besten wirken.»

Quellen: Cepeda, N. J., Pashler, H., Vul, E., Wixted, J. T. & Rohrer, D. (2006), Psychological Bulletin 132, 354–380 · Slack Global Survey (2024), zitiert in Harvard Business Review (2025) · Murre, J. M. J. & Dros, J. (2015), PLoS ONE. Produkt in Entwicklungspartnerschaft — eigene Wirkungsdaten liegen noch nicht vor.